

Služba zaštite

RAD ZEMALJSKOG ZAVODA ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODNIH RIJETKOSTI U BOSNI I HERCEGOVINI U 1955 GODINI

Zavod u svom godišnjaku donosi poseban izvještaj o djelatnosti ustanove u protekloj godini, tako da ovaj po redu četvrti izvještaj pretstavlja ustvari logičan nastavak ranijih izvještaja i prema tome njegov sadržaj ograničiće se na rezultate rada postignute u 1955 godini. Namjera je naša da čitaocima godišnjaka »Naše starine« pružimo uvid o stanju zaštite spomenika kulture i prirodnih rijetkosti u našoj Republici, o stvarnim rezultatima postignutim u tom periodu tj. o našim uspjesima i teškoćama na koje nailazimo

u vršenju poslova. Zainteresovani čitaoci mogu da sagledaju nedostatke sadašnjeg metoda u radu službe zaštite i eventualno predlože mјere za njeno unapređenje.

Pored upoznavanja s organizacijom Zavoda i njegovim opštim poslovima izvještaj će obuhvatiti, radi lakše preglednosti, konkretnе podatke o djelatnosti Zavoda razdijeljene po sektorima rada, upravo onako kako se to u praksi provodi.

ORGANIZACIJA ZAVODA

Najozbiljniji problem pred kojim se Zavod nalazio od samog početka svoga djelovanja bilo je pitanje njegovog stručnog kadra. Od 1947 godine, kada je Zavod imao samo jednog službenika (direktora), to se pitanje postepeno rješavalo tako da mi danas imamo priličan broj ljudi sa odgovarajućim stručnim kvalifikacijama, dovoljno sposobnih da mogu vršiti postavljene im zadatke. Istina taj broj nije tako velik da ga ne bi trebalo proširiti i tako upotpuniti, ali je toliki i takav da može obavljati sve poslove u sadašnjoj fazi djelovanja Zavoda. Naravno, u blizoj i daljoj budućnosti pretstoji nužno proširenje postojećeg kadra kako u pogledu kvantiteta tako isto i primanja u službu onih stručnjaka čije specijalnosti nisu dosada zastupljene (etnograf, biolog i dr.). Ovo iz razloga što se poslovi na kojima rade stručnjaci Zavoda sve više granaju u takvim pravcima koji zahtijevaju angažovanje odgovarajućih eksperata. Zavod je tako na putu da iz ovih početnih oblika zaštite (evidencija, pravna zaštita i sl.) izraste u ustanovu koja će moći da po savremenim principima konzervatorske službe pride efikasnoj zaštiti spomenika kulture na svom teritoriju.

U pogledu obezbjeđenja stručnog kadra 1955 godina je značila pozitivan korak u rješavanju tog nadasve nužnog problema. Prvog juna 1955 stupio je na dužnost jedan stalni arhitekt kojeg je Zavod stipendirao pri kraju njegovog studija. Krajem godine namjesto honorarnog tehničara postavljen je kao stalni službenik jedan građevinski tehničar. Kada ovome dodamo da imamo i jednog honorarnog arhitekta sa skraćenim radnim vremenom onda proističe činjenica da sa tri lica Arhitektonsko-konzervatorski odsjek može da obavlja najnužnije radove u sadašnjoj fazi zaštite spomenika kulture u našoj Republici.

Sadašnji sastav Arhitektonsko-konzervatorskog odsjeka izgleda ovako: 1 stalni arhitekt, 1 stalni građevinski tehničar i 1 honorarni arhitekt sa skraćenim radnim vremenom.

Polovinom prošle godine na dužnost u Likovno-konzervatorskom odsjeku stupio je jedan svršeni đak Srednje škole za primijenjenu umjetnost, koji obavlja najnužnije poslove u radionici za konzervaciju slika (čišćenje, kopiranje i sl.). Na taj način ovaj odsjek ima tri stručnjaka: 1 akademski slikar, jedan istoričar umjetnosti i jedan preparator. Za referat NOB spomenika, umjesto učitelja koji se ranije bavio ovim poslovima, a koji je prešao u drugu ustanovu, dobili smo stalnog službenika, jednog nastavnika (diplomiranog studenta VPŠ – istoričara). Tokom godine iz Zavoda je prešao u drugu ustanovu pravnik, koji je pored poslova pravne zaštite vršio dužnost sekretara Zavoda. Za sekretara je nakon toga došao jedan administrativni službenik s punom srednjom školom. U sekretarijat je došao i jedan penzioner-honorarni službenik sa skraćenim radnim vremenom, koji vrši dužnost ekonoma. Pred kraj godine dobili smo i jednog učitelja za referenta stručne biblioteke a u perspektivi i za poslove zaštite knjiga. Zavod još uvijek nema stalnog fotografu, etnografa niti je proširoio odsjek za zaštitu prirode u kome sve poslove obavlja samo jedno lice, a ta činjenica ne daje sigurnu garantiju za uspješno obavljanje poslova određenih sektora. Osjeća se naime i gubitak pravnika koji bi trebao da vrši poslove pravne zaštite i koji bi prema tome trebao da bude stalni namještenik Zavoda. U ostalim odsjecima nije bilo nikakvih promjena koje bi mogli pokazati u odnosu na izvještaj o radu Zavoda u 1954 godini.

Prema kvalifikacijama, ne računajući ovdje administrativno osoblje, Zavod na kraju 1955 godine ima sljedeći broj stručnih službenika: 9 visokokvalificiranih stručnjaka – stalnih službenika i 3 stalna službenika sa srednjom stručnom školom. U službi Zavoda se nalaze i dva honorarna visokokvalificirana službenika. Među spomenutim stručnjacima imamo dva naučna i dva stručna saradnika.

EVIDENCIJA SPOMENIKA

Smatrajući da je evidencija spomenika kulture jedan od prvih i najvažnijih naših zadataka, Zavod je ranijih godina najveću pažnju obraćao tom poslu angažujući na evidenciji skoro sve svoje stručnjake i vanjske saradnike sposobne za rad na terenu: Ovaj metod bio je nužan prije svega zato da se dobije bar približna slika našeg kulturno-umjetničkog blaga, a da se nakon toga pristupi odgovarajućim zahvatima zaštite najugroženijih objekata. I kada je veliki dio tih poslova završen pristupilo se, paralelno s tim a i kasnije, sistematizaciji materijala i njegovoj naučnoj obradi. Uporedno s tim vršeni su i konkretni konzervatorski zahvati. Prošle godine Zavod je evidentirao velik broj spomenika i izdao manji broj rješenja o njihovoj formalnoj zaštiti.

Paralelno sa evidencijom spomenika vršeno je i tehničko snimanje i fotografisanje koje su vršili

najviše službenici Zavoda. Krajem godine planoteka se upotpunila na 730 tehničkih snimaka i skica. Dalje, u godini 1955 snimljeno je 160 objekata tako da fototeka krajem 1955 godine posjeduje 2349 fotografija raznih veličina. Broj negativa je skoro upola manji iz razloga što su mnoge fotografije kupljene ili su od pojedinaca poklonjene Zavodu. Njihov broj na kraju 1955 iznosi 1194. Zavod posjeduje i zbirku od 385 klišaja, koji se uglavnom odnose na dosad izašle publikacije Zavoda. Posredstvom Zemaljskog muzeja u Sarajevu Zavod je dobio i 130 komada kopija dokumenata dubrovačkog arhiva koji se odnose na prošlost Bosne i Hercegovine. Posebno se vodi evidencija fotografija, negativa i klišaja za Otsjek zaštite prirodnih rijetkosti. U toj grupi nalazi se 105 kopija s isto tolikim brojem negativa.

KONZERVATORSKI RADOVI NA ARHITEKTONSKIM SPOMENICIMA

Za godinu 1955 Zavod je planirao niz konzervatorsko-restauratorskih radova i drugih zahvata u vezi s tim radovima, ali je uslijed pomanjkanja materijalnih sredstava koja su trebali, prema ranijem stavu Izvršnog vijeća NR BiH, osiguravati narodni odbori, na čijem se teritoriju nalaze ugroženi spomenici, samo jedan dio toga plana izvršen u toku godine. U tome vremenu izvršen je i niz drugih zahvata, koji nisu bili planirani, ali su zahtijevali hitnu intervenciju Zavoda, koji je davao pomoć i u materijalnim sredstvima. Pregled svih tih radova i problematike, koja se pojavljivala u vezi s tim radovima, dajemo po mjestima.

BANJA LUKA. U toku godine najakutnije probleme u tome mjestu pretstavljeni su trijem džamije Ferhadije i šadrvan pred tom džamijom. Četiri kamena stupa, koji nose snažnu kamenu konstrukciju s kupolicama predvorja džamije, uslijed fizičkih i kemijskih promjena u materijalu u znatnoj su mjeri dotrajali i popucali u vertikalnom pravcu u velikim dužinama, i tako je nastala latentna opasnost, da dode do loma čitave konstrukcije, koju nose ti stupovi. Pukotine su bile uočljive i ranijih godina, ali su ove godine postale još uočljivije. Na tu opasnost Zavod je upozorio Narodni odbor opštine u Banjoj Luci, ali sredstava nije bilo ni za postavu drvene podupore koja treba u slučaju popuštanja stupova prenositi težinu konstrukcije na tlo. Pretpostavljajući, da može doći do loma prije osiguranja sredstava u idućim godinama, Zavod je prikupio svu potrebnu dokumentaciju, po kojoj bi se moglo pristupiti restauraciji: izvršio je tehničko snimanje i cjeline i detalja, a paralelno s tim i foto-snimanje svih dijelova ugrožene konstrukcije.

Šadrvan pred džamijom, koji pretstavlja bitan akcenat u urbanističkom ansamblu okoline, već je niz godina u takvu stanju, da ne počiva uopće na vlastitim stupovima (istruli su i dotrajali uslijed atmosferilija), nego na provizornom drvenom podupiraču. NOO u Banjoj Luci bio je obećao i planirao sredstva (389.000.— Din.) za radove na tome objektu, ali su ta sredstva u posljednji čas iz posebnih razloga povučena, i tako ni u god. 1955 nije došlo do opravka. Zavod je sa svoje strane prikupio potrebnu tehničku i foto-dokumentaciju i dao opis potrebnih konzervatorskih zahvata za spašavanje toga objekta. U toku priprema za radove, kad su materijalna sredstva bila u izgledu, nametalo se pitanje na koji način spasiti taj objekt i kao spomenik sam za sebe i kao sastavni

dio urbanističkog kompleksa. Mišljenja stručnjaka i zainteresiranih osoba bila su podijeljena: rušiti postojeću konstrukciju (jer je dobrim dijelom dotrajala) i izvesti novu u istom obliku, rušiti postojeći šadrvan i graditi novi u obliku koji će biti bliži oblicima okolnih objekata (jer postojeći ima oblik koji je jednim dijelom proizašao iz austrijskog baroka), dalje rušiti sadašnji objekt i ne graditi uopće novi, nego konzervirati samo kameni bazen, čiji je originalitet iz 16. vijeka potpuno očuvan (to se mišljenje baziralo na činjenici, što sadašnji i svaki drugi sličan objekt jednim dijelom zaklanja pogled na džamiju kao glavni spomenik) i, na kraju, ne rušiti današnji objekt uopće, nego ga spašavati tako, da mu se izmijene svi dotrajali konstruktivni dijelovi u istome materijalu i obliku prema postojećoj analogiji, samo mu visinu smanjiti (putem skraćivanja stupova) za cca 40 cm, kako bi se u pogledu visine što bolje vizuelno povezao s okolnim starijim objektima. Zavod je* konačno ostao pri tom posljednjem mišljenju, dakle opravljati postojeću konstrukciju, a ne restaurirati je niti rušiti, iako će troškovi takvog opravka stajati isto toliko, koliko i u slučaju potpune obnove spomenika. Nema dokumentacije, a niti bilo kakve druge sigurne preštave o arhitekturi onog starijeg, prvobitnog šadrvana, i svaka gradnja novog šadrvana u drugom kojem obliku bila bi historijski neautentična i izlazila bi iz okvira konzervatorske i spomeničke politike. Tačno je, da današnja konstrukcija potječe nešto iza god. 1878 (grada djelomično strugana i upotreba tvorničkih čavala), ali je ona jedini dokument koji imamo danas pred očima o tome šadrvanu, i logično je da s konzervatorskog stanovišta treba polaziti od postojeće kao jedino sigurno poznate konstrukcije i u prvoj redu to spašavati. Dosljedno tome treba u najvećoj mjeri sačuvati i konstrukciju, koja već postoji, jer samo u tome slučaju možemo reći da je konzervirani šadrvan historijski i arhitektonski identičan onome, kojeg nam je prošlost predala. To su bili razlozi zbog kojih je Zavod ostao na principu stroge konzervacije toga spomenika.

ČAJNIČE. Tu su u dva maha obavljeni naknadni krovopokrivački radovi na velikoj kupoli Sinan-bebove džamije u ukupnoj vrijednosti od 25.000.— dinara. Glavnina pokrivačkih radova na tome spomeniku izvršena je god. 1954, ali se i u toku god. 1955 ukazala potreba, da se izmijene još neki dotrajali dijelovi olovnog lima, a to je i izvedeno novim pocinčanim limom. Radove su izveli dvojica limara, jedan iz Sarajeva, a drugi iz Čajniča.

GORA kod Livna. Limeni pokrov na crkvi uz frajevački samostan u tome mjestu bio je dotrajao, i uslijed prodiranja kiše počela je stradavati krovna konstrukcija i donji dijelovi objekta. Spasavalački zahvat bio je u tome, što se izmjenio pokrov novim pocinčanim limom, a u to je utrošeno 500.000.— dinara iz sredstava NOO Livno.

MOSTAR. Uprava za čuvanje i održavanje spomenika kulture i prirodnih rijetkosti grada i sreza u Mostaru izvela je niz značajnih konzervatorskih i restauratorskih radova i priprema za te radove u ukupnoj vrijednosti od oko 15.500.000.— dinara, od čega je NOS Mostar dao 4.000.000.— dinara, a ostalu svotu Izvršno vijeće NR BiH.

Najvažniji radovi obavljali su se u vezi sa poznavanjem Starim mostom preko Neretve. Materijal u njegovoj konstrukciji je prilično dotrajao, i time se ukazala opasnost, da jednog dana može doći do loma vrijednog spomenika. Na putu pronalaženja metoda za konstruktivnu konsolidaciju objekta konzultiran je niz stručnjaka u zemlji i jedan iz inostranstva, koji su davali svoja mišljenja bilo radom u institutima i laboratorijima ili pak neposrednim studijom stanja objekta na samom terenu. U sastavu takvoga rada izvršeni su i sljedeći važni poslovi na samome objektu: sondiranje uporišta, ispitivanje materijala ugrađenog u most i onog u kamenolomu, iz kojeg se dobivao taj materijal, a to ispitivanje vršilo se u tri naša Zavoda za ispitivanje građevnog materijala, potom detaljni tehnički snimci mosta i izrada nacrta dotrajalih dijelova, zatim snimanje profila Neretve (20 m uzvodno i nizvodno), ispitivanje temelja mosta (rad s ronilačkom ekipom), foto-snimanje detalja mosta, fotografirajuće snimanje mosta, snimanje filmske dokumentacije o radovima na mostu, uzimanje gipsanih odljeva natpisa pod mostom te izrada planova za asanaciju spomenika. Rezultate svih tih radova proučavala je u dva maha posebna komisija za pitanje Starog mosta u samome mjestu, ali se obzirom na delikatnost radova nije moglo još doći do jedne sigurne metode, kojom bi se most mogao spasiti uz maksimalno čuvanje postojeće konstrukcije i njegova oblika. Iznesena su mišljenja, koja su imala jake zagovorače, da bi u tu svrhu najprikladnije bilo izraditi tanki armirano-betonски svod na čitavoj unutrašnjoj liniji mosta, koji bi u datom momentu mogao prenositi težinu čitave konstrukcije na uporišta, ali se u vezi s tim pojавilo drugo, također važno pitanje: kako izgraditi taj armirano-betonski svod, a da se očuva prvo bitni izgled mosta. Iako su izvršeni gore izneseni važni pripremni radovi, rješenje spašavanja mosta ne će se moći dobiti po gotovo općenitom mišljenju komisije, dok se ne ispita sama utroba mosta i dok se ne vidi stanje materijala u tome dijelu objekta. Glavni radovi na utvrđivanju objekta otpočele, nadamo se, iduće, 1956 godine, a za njih treba osigurati znatna materijalna sredstva, jer se radi o zamašnim poslovima na objektu, čije značenje prelazi i izvan naših državnih granica.

Uporedno s pripremnim radovima na mostu vršio se niz radova i u neposrednoj okolini koja čini organičnu i urbanističku cjelinu s mostom i koju kao takvu valja pod svaku cijenu očuvati, jer tek u takvom ambijentu kamena masa mosta dobiva pravi izraz. Prije svega napravljene su četiri urbanističke i arhitektonске paralele skica za konzervaciju i restauraciju toga dijela grada, a uporedno s tim i, djelomično na osnovi prikupljene dokumentacije, a djelomično na

temelju gornjih skica, restauriran je u starome obliku niz dućana i magaza u čaršiji Kujundžiluku, koja se nadovezuje neposredno na most na lijevoj strani Neretve. Dalje, skinut je nasip na lijevom čelu mosta u Hendeku i ispod njega otkrivena originalna kaldrma iz 16. vijeka, a istodobno i snižen nivo ulice (prilaza k mostu). Taj nasip potječe, vjerovatno, iz novijeg, austrijskog doba, i kad je on bio napravljen, ulazi i etaže okolnih dućana i magaza morale su biti povučene. Danas, kad se nasip uklonio, ulazi i etaže na tim objektima ponovo su vraćeni u svoj stari položaj.

Sastavnu čest historijskog, arhitektonskog i urbanističkog kompleksa oko Staroga mosta sačinjava i dio neposredno uz most na desnoj obali Neretve. I taj će dio valjati konzervirati, a djelomično i restaurirati u starom stilu. U okviru tih planova dosada, upravo u godini 1955 je djelomično konzervirana, a djelomično restaurirana tabana, stara turska radionica za štavljenje kože, koja će se moći privesti korisnoj suvremenoj namjeni. Ti radovi, koji su bili pretežno restauratorskog karaktera, odnosili su se na izradu uređaja za stupu i bačve valjarice, zatim na uređenje i zidanje kanala za tabačke naprave, zidanje ugaonog objekta uz stupu i džamiju Tabačicu te na izradu stepenica i brvana za prelaz preko spomenutog kanala. — Pored tih zahvata, u tome dijelu vršeni su radovi još u samoj čaršiji, gdje su obnovljeni kanati na nekim ćefencima i nanovo prekriveni dućani, te na obližnjem turskom kupatilu (hamamu), na kojem su izrađeni i ugrađeni novi vijenci od sedre.

Radovi na navedenom historijskom kompleksu nastavljaju se i idućih godina.

Ostali konzervatorsko-restauratorski radovi Uprave, kojih je također bio dobar broj, odnose se na pojedine objekte u Mostaru i izvan toga grada. U samome mjestu vršeni su radovi na sljedećim objektima, koji stoje pod zaštitom: Kajtazova kuća: obnova krovne konstrukcije i pokrivanje pločom iznad selamluka i haremuka. Objekti ispred pozorišta: rušenje starih zidova i prenos detalja sa dućana na ulici, rušenje novootkrivenog zabata jedne stare turske građevine, vjerovatno hana, i pekare uz tu građevinu te prenos detalja s tih novootkrivenih objekata. Čorovića kuća: prekrivanje novom pločom i uređenje magaze za maketarnicu. Šehujina kuća: izmjena 50% krovne konstrukcije, prekrivanje novom pločom i zidanje podzida nad Neretvom. Stara pravoslavna crkva: iskop rova do temelja oko crkve, postavljanje betonskog temelja ispod vanjskih zidova cijelog spomenika, izrada horizontalne i vertikalne izolacije i drenažnog kanala oko objekta. Vučjakovića džamija: restauracija polupanog minbera. Koskina džamija: popravak olovnog krova, izolacija prozora od vlage. Džamija u Podhumu: zidanje dijelova ogradnog zida. Kula uz most na desnoj obali Neretve: uvođenje elektro-instalacija, ponovno prekrivanje pločom, instalacija vodovoda, zahoda i umivanionika, uređenje podova, krečenje i postava scéja. Kresina džamija: izrada jednog perforiranog kamenog prozora te izrada i ostaklenje ostalih prozora.

Izvan Mostara Uprava je u svome radu intervensala u dva mesta: u Blagaju i Žitomislju. U prvom mjestu izmijenjena je krovna konstrukcija i izveden pokrov novom pločom na Kolakovića kuću, vrijednom spomeniku stare stambene arhitek-

ture Hercegovine, a u drugom mjestu izvršeno je geodetsko snimanje starog naselja oko crkve.

OSTROŽAC kod Cazina. Radovi, koji su izvedeni u toku god. 1955. na opravku srednjevjekovne i turške tvrđave te neogotičkog zamka u toj tvrđavi u Ostrošcu pretstavljaju samo jednu etapu u zahvatima, koji su vršeni prijašnjih godina i koji će se obavljati još nekoliko građevnih sezona. U okviru iznosa od šest milijuna dinara, što ga je kreditiralo Izvršno vijeće NR BiH isključivo za taj spomenički kompleks u god. 1955., izvršeni su zamašniji konzervatorski radovi. Na samome zamku izmjenjeni su svi dotrajali dijelovi krovne konstrukcije nad glavnom tavanskom prostorijom i izvedeno ponovo prekrivanje zapadne plohe toga krovišta novom šimlom. Osjeća se potreba izmjene i istočne plohe, ali to ove godine nije moglo doći u obzir. Dalje — popravljena je južna terasa i obodna kamena ograda, izmjenjena stropna konstrukcija u površini od cca 25 m² te pročišćeni i ospobljeni dimnjaci i kanalizacija u samome objektu. No, najveći dio zahvata izведен je na konzervaciji a djelomično i restauriranju građevnih elemenata same tvrđave: opravljene su plohe dviju tabija (bastiona), vanjska ploha okrugle srednjevjekovne kule, bedemi na manjim površinama, ulazna kapija, zid i čelije u malome dvorištu srednjevjekovne jezgre, svodovi u spomenutim čelijama, zatim restaurirano kameno stubište uz tabiju i ekonomski (novije) objekte te izveden snažan potporni stup pod t. zv. razglednim tornjićem uz sam zamak.

Kod ovogodišnjih opsežnijih konzervatorskih rada na tome kompleksu pojavila su se dva delikatna problema: prvi je bilo pitanje načina odnosno strukture zidanja novih ploha u odnosu na stare. Naime, problem je bio u tome kako odvojiti današnji opravak od starijeg zidanja, jer je to u historiskom smislu neobično važno. Da li unotrijebiti drugačiju strukturu zidanja i drugačije oblike kamenova ili to postići na koji drugi način? Put je konačno nađen: primijenjena je potpuno ista, stara struktura zidanja te isti oblici i vrsta kamena (krečnjak i sedra), a svo razlikovanje u opravci ističe se u drugačijoj žbuci; umjesto običnog krečnog maltera s dodatkom pjeska uzet je cementni malter s pjeskom koji s jedne strane, pretstavlja mnogo jače vezno sredstvo, a, s druge strane patinu zida u izvjesnom smislu prikazuje u drugoj nijansi. Kad su na taj način bili izvedeni ti radovi, efekat je bio zadovoljavajući. To razlikovanje u patini novih dijelova u odnosu na stare uopće ne udara u oči običnim posmatračima, i ta dva dijela, novi i stari, imaju dojam ikonske cjeline, a taj nam je momenat neobično važan, ali i stručno oko odmah može baš po toj vrsti žbuke i njenoj patini prepoznati šta je staro a šta novo.

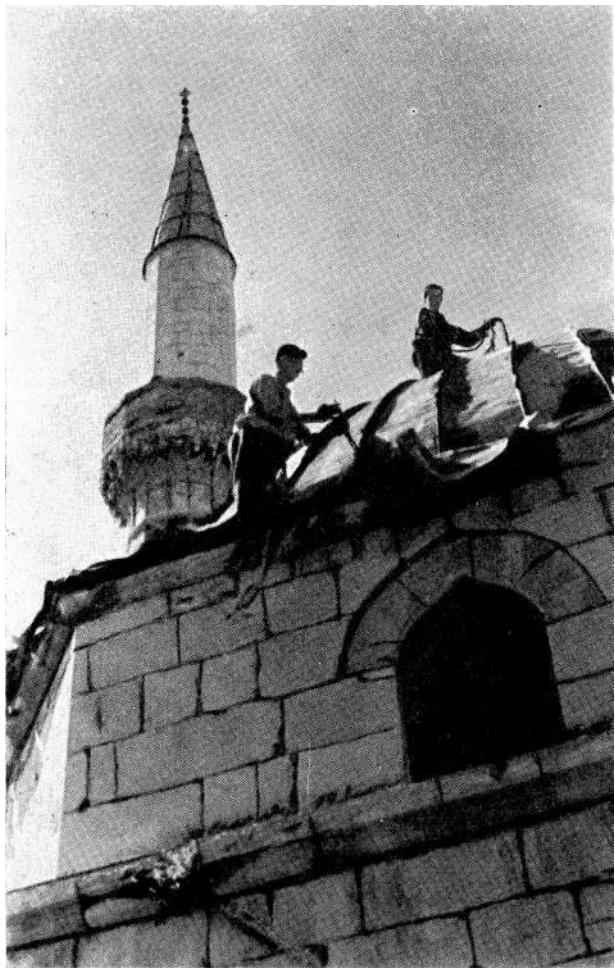
Drugi problem bio je konstruktivne i statičke naruvi: kako sprječiti lom razglednog tornjića i time spasiti jedan neobično lijep atraktivni elemenat neogotičkog zamka. Tvrđavni bedem na kojem tornjić leži pukao je, a razgledni tornjić, štaviše, konzolno je isturen preko toga bedema i tako stvara vrlo opasan statički momenat koji se približava maksimumu. Ispitivanjem na terenu utvrđilo se da je pomak konstrukcije nastao uslijed bočnog hidrostatskog tlaka na bedem (kanali za odvod vode s terase bili su začepljeni, i voda se akumulirala s unutrašnje strane bedema), a statičkim računom u Zavodu utvrđilo se da su statičke vrijednosti bočnog pritiska tla i momenta od konzole blizu maksimuma i da bi prvi jači zemljotres doveo do poremećaja masa i katastrofe. Za spasavalački zahvat bile su pred konzervatorom dvije alternative: ili povezati čeličnim uzetima (sajlama) razgledni tornjić za zidove zamka i time sprječiti

njegov pomak na suprotnu stranu pa onda demontirati taj tornjić i utvrditi temeljni zid (bedem), ili pak ispod razglednog tornjića izvesti kosi kameni potporni stup, kontrafor, uz sami bedem, koji će poduhvatiti konzolu i teret prenosići novim pravcem na tlo u slučaju popuštanja gornje konstrukcije. Prva metoda nije obećavala sigurnost za objekat i živote radnika pa se pribjeglo onoj drugoj, iako znatno skupljoj. No, ni to nije bilo jednostavno i posve sigurno izvođenje: nosivo tlo za temelj kontrafora nalazi se dva metra ispod dna snažnog bedema i tornjića nad njim, a to znači da valja potkopavati sam bedem za čitava dva metra dubine, a četiri metra dužine (u liniji bedema), i baš se tu krila druga opasnost, naime najmanji pomak tla ispod bedema prema iskopanoj jami doveo bi do loma konstrukcije i do sigurne pogibije čitave ekipe radnika. Tome se doskočilo na drugi način: temeljna jama za podnožje stupa nije se odmah kopala na čitavoj dužini zida, nego u naizmjeničnim lamelama od svega pola metra širine, ito okomito na zid a u razmacima od pola metra jednu od druge. Kad su te lamele bile iskopane, odmah se pristupilo i zidanju na tim dijelovima s nabijanjem betona u plohi koja veže tlo ispod bedema i zidanu masu, kako ne bi došlo do eventualnih parcijalnih pomaka tla, a kad je to bilo sve gotovo, doiznad podnožja bedema, pristupilo se iskopu i zidanju drugih lamela između već iskopanih i zazidanih. Metoda se pokazala sigurnom i, prema tome, ispravnom. Kad smo tako osigurali pomak tornjića i bedema ispod njega, sad se bez opasnosti može pristupiti demontaži i ponovnoj izgradnji razglednog tornjića te liječenju pukotina u bedemu na kojem leži taj tornjić.

PAPRAĆA. Na Srpsko-pravoslavnom manastiru izvršen je opravak krovišta u vrijednosti od 100.000 dinara, koju je svotu na obrazloženje Zavoda dao Sreski narodni odbor u Zvorniku. Izmjenjeni su dotrajali dijelovi krovne konstrukcije, trule i polomljene letve te prekićen pokrov novim, a djelomično i stariim biber-crijepom. Prilikom tih opravaka izvršeno je i tehničko snimanje toga spomenika za potrebe naše planoteke.

POČITELJ. U ljeto god. 1955 vršeni su daljnji radovi na džamiji u Počitelju, vrlo vrijednom spomeniku 16. vijeka. Ovoga puta obavljeno je prepokrivanje velike kupole, kupolica i svih vijenaca novim olovnim limom debljine 1.5 mm. Taj posao izvršila je limarska radnja Dževada Kovačevića iz Sarajeva. Cio taj posao, t. j. skidanje staroga olova, iznošenje olovnih svrtaka u težini od 100 kg po komadu do na vrh kupole te novo prepokrivanje s dvostrukim preklopima izvršeno je bez ikakvih stalnih, fiksnih skela. Stari željezni lanac koji je bio već i otprije pričvršćen za tjemeni kamen kupole i t. zv. štrik-lotre bila su jedina pomoćna sredstva u radu. Ta metoda rada moći će se, prema tome, primijeniti i ubuduće kod sličnih radova bez izgradnje i postave drvenih skela, koje i odugovlače i znatno poskupljaju radeve. Kompariranjem tačno premjerenih površina, koje su se trebale pokriti, te kvadrature utrošenog novog materijala došlo se do važne konstatacije, da dvostruki šavovi (preklopi) olovnih ploča i odresci (otpaci) kod krojenja povećavaju kvadraturu olova tačno za 20% od ukupno stvarno potrebne površine, a taj nam je podatak važan kod narudžbe i prevoza olova, jer je taj materijal dosta skup.

Istoga ljeta organizirano je i izvršeno sistematsko snimanje i fotografisanje stare arhitekture u tome mjestu. Napravljeni su svi potrebni tehnički snimci sedamnaest objekata, a među njima su najznačajniji predstavnici fortifikacije, stambene arhitekture i drugih vrsta građevina.



Džamija u Počitelju, rad na falcovanju novog olovnog pokrova.

PRAČA. Na Mahalskoj džamiji, spomeniku iz 16. vijeka vršeni su veći opravci iz sredstava, koje je dala tamošnja vjerska zajednica. Opravljeni je i nanovo prekrivena krovna konstrukcija, izvršeno novo žbukanje unutrašnjosti i vanjštine i izvedena drvena konstrukcija trijema. Zavod je sa svoje strane dao stručna uputstva i naknadnu pomoć od Din. 12.500.— za opravak šerefe na munari i za prevlačenje limom sastava krovne konstrukcije s munarom, jer je na tome sastavu postojala mogućnost propuštanja vode i upropastavanja podnožja munare.

SARAJEVO. Opravak i održavanje spomenika u Sarajevu bili su u brizi Muzeja grada Sarajeva, no, mi nemamo pri ruci podataka o izvršenim konzervatorskim zahvatima i visini sredstava, koja su u to ime uložena, jer te podatke nismo dobili od Muzeja, iako smo ih izričito tražili. Zna se samo to, da je izvršen opravak jedne tabije na staroj vratničkoj tvrđavi i prepokrivanje novim olovnim limom medrese Kuršumlije. I Žavod je sa svoje strane izvršio dva zahvata u tome mjestu: naknadni (dopunski) stolarski i staklarski radovi na musafirhani (tekiji) na Bembaši i opravak konstrukcije i pet soba Moriće hana, u kojem je Žavod smjestio jedan dio svojih uredskih prostorija. Na tome važnom spomeniku bilo je i radova koje su plaćali za svoje potrebe i drugi investitori. Naime, u toku godine tri sarajevska projektantska preduzeća uzeli su po niz soba na katu za svoje uredske prostorije i primili se opravka tih soba. Radovi nisu u potpunosti završeni u godini 1955.

SOPOTNICA. Na crkvi Hercega Stjepana bili su planirani opravci i napravljeni potrebni opisi konzervatorskih radova u visini od Din 316.980.— Radovi su, međutim, zbog nestašice materijalnih sredstava izvedeni u iznosu od Din 136.000.—, od čega je dao SNO Goražde Din 100.000.—, a ostatak Srpsko-pravoslavna crkvena opština u Goraždu. U okviru toga iznosa obavljeni su slijedeći radovi: prežidavanje vanjskog nosivog zida na dvorišnoj zgradi prizemnici (dužina 9,00 m) s postavom starih vrata, izrada pregradnog zida u istoj zgradi, zidanje kamenih stuba pred tom zgradom i izravnjanje krovne i stropne konstrukcije na tome objektu u dvorištu te ugradba dvo-krilnih vrata na izlazu u groblje i daljnji sitni radovi.

SREBRNIK. Stari srednjevjekovni i turski grad istoga imena, jedan od najočuvanijih spomenika te vrste u Bosni, već dugo godina čeka na konzervatorske radove. Kao i god. 1954, i u sljedećoj su godini vršeni pripremni radovi za opravak toga spomenika: u okviru iznosa od Din 280.000- što ga je dao NOS-a u Tuzli, izvršen je opravak zidova jedne stambene zgrade, ali radovi nisu dovršeni zbog pomanjkanja sredstava. Žavod je sa svoje strane dao pak napraviti tehničke snimke glavne kule i stambene zgrade u tome kompleksu, a tlocrt grada napravljen je još prošle, 1954 godine.

STOLAC. U tome mjestu u toku godine nisu vršeni nikakvi konzervatorski zahvati, ali je organizirano i izvedeno tehničko snimanje najznačajnijih objekata orijentalne arhitekture te kršćanskih nadgrobnih spomenika sa zanimljivom ornamentikom i simbolikom iz prošloga vijeka. Napravljeni su svi potrebni tehnički snimci zajedno s detaljima, šesnaest objekata (ukupno 48 listova), među kojim su u najvećem broju zastupljene stambene zgrade.

LIKOVNO-KONZERVATORSKI RADOVI

Rad Likovno-konzervatorskog otsjeka kao i svih ostalih sektora ovog Žavoda, zasnivao se na temelju unaprijed sačinjenog godišnjeg plana rada, razdijeljenog po mjesecima. Cjelokupna djelatnost ovoga otsjeka odvijala se u sljedećim disciplinama: evidencija spomenika i njihovo proučavanje; komisiski pregled značajnijih objekata, čišćenje i kopiranje zidnih slika; zaštitne mjere na slikama, na pločama i tablama; propaganda i agitacija.

Evidentiranje spomenika vršeno je prema iskuštvima iz prošlih godina s tim što se u zimskim mjesecima vršilo u krajevinama sa toplijom klimom a u ljetnim u krajevinama sa hladnjim podnebljem.

Evidencijom spomenika u Trebinju i njegovo okolini ustanovljeno je, mimo očekivanja, da se u crkvama i kapelama nalazi veoma mali broj predmeta koji posjeduju umjetničku vrijednost. Ovo se osobito odnosi na slike na tablama, na ikone, a tako i na predmete umjetnog obrta. Istina, nekoliko enterijera manastirskih crkava ukrašeno je zidnim slikama koje su, nažalost, u vrlo rđavom stanju. Uočivši to Žavod je formirao nekoliko komisija sastavljenih od svojih stručnjaka i vanjskih saradnika koji su izvršili komisiski pregled manastira Duži, Dobrićeva i crkve sv. Klimenta u Mostaćima kod Trebinja i sv. Aranđela pod Klobukom. Od ikona vrijedne su spomena

relativno dobro očuvane »Poklonstvo kraljeva« i »Sv. Pavle sa legendom« u posjedu pravoslavne crkve u Trebinju. Prva slika je rad majstora dubrovačke škole vjerovatno s početka XVI stoljeća, dok je druga poznogrčki rad s početka prošlog vijeka. Vrijedna pažnje je jedna diploma iz XVII vijeka, pisana na pergameni sa velikom lijepo oslikanom vinjetom, koju je mletački dužd uputio 1696 svom zapovjedniku i kuluđerima manastira Tvrdoša u vezi s uspješnim borbama s Turcima, potvrđujući im pravo na ranja imanja. Diploma se nalazi u parohijskom domu u Trebinju. Komisije koje su izvršile pregled naprijed spomenute crkava ustanovile su da su zidine slike manastirske crkve u Dužima potpuno upropastene i da im nema pomoći, dok slike u ostale tri spomenute crkve zahtijevaju hitnu intervenciju konzervatora, naravno uz prethodan pregled jedne šire komisije. Ovo se osobito odnosi na manastir Dobrićevo koji će, vjerovatno, doći pod vodu, prema projektu za izgradnju hidrocentralne na Trebišnjici. U ovim crkvama, zbog prokišnjavanja, voda je nanijela toliko sedre i stvorila toliko salitre po zidnim slikama, da taj nanos pravi čitave kore po slikama, debele na mjestima i do 1 cm. Na taj način nastao je jedan ozbiljan konzervatorski problem kojim će se, u bliskoj budućnosti, morati da pozabave i stručnjaci izvan našeg Zavoda. Crkva sv. Arandela kod Lastve leži usred jedne srednjevjekovne nekropole. U njenim temeljima uzidani su stećci a na jednom mjestu i komad nadgrobnog spomenika župana Krnja (kasnijeg monaha Teodozija). Nedaleko ove crkve nalazi se i stari grad Klobuk koji suvereno dominira okolicom.

Pravoslavna crkva u Stocu posjeduje niz dobrih slika na ikonostasu. One su dobro pričvršćene i teško da se mogu skinuti bez oštećenja. Slike su u relativno slabom stanju očuvanosti. U toj crkvi nedavno je otkrivena i jedna mala slika Bogorodice, rad poznatog vojvodanskog slikara Pavla Širnića iz 1867. g. Prilikom posjete franjevačkom samostanu u Humcu kod Ljubuškog ustanovljeno je da ovaj samostan ne posjeduje nikakve umjetničke slike kako se to pretpostavljalno, budući zidove samostanske crkve ukrašavaju slike koje pokazuju tvorničku proizvodnju. Evidencijom spomenika u Mostaru utvrđeno je da se u posjedu Starje pravoslavne crkve nalazi veći broj ikona. Dvije od njih fotografisane su u cjelini i u detaljima. To su: Ikona sv. Jovana Krstitelja koja se pripisuje mletačkoj školi XV vijeka i ikona »Bogorodica Faneromeni«, rad majstora italokršćke škole, koja vjerovatno potječe iz Mletaka i pripada XVI stoljeću. Obje su ikone oštećene pa su u svrhu konzervacije prenesene u radionicu našeg Zavoda.

Evidentiranjem spomenika u sjeveroistočnoj Bosni (Bijeljina, Brčko, Tuzla i njihova okolica) ustanovljeno je da se rimokatolička crkva u Tuzli — makar i periferno — nalazi u oblasti slijeganja terena, zbog čega su došle u opasnost zidine slike crkve koje je radio slikar J. Pellarini. Neke su freske uslijed slijeganja popucale, zbog čega je zaključeno da jedna šira komisija stručnjaka izvrši pregled crkve početkom 1956 godine. U spremnici srpsko-pravoslavne crkve u Brčkom nađeno je 6 portreta koje je slikao Stevo Todorović, slikar iz Beograda. Slike su bile smještene na nepodesnom mjestu. Portreti pretstavljaju dobrotvore crkve (uništene u ratu kada je s njom propao ikonostas). Intervencijom našeg službenika slike su prenesene u kancelariju pravoslavne parohije u Brčkom. Južno od Brčkog u selu Mačkovcu, gdje su se pred rat nalazile četiri velike slike na platnu s kraja XVIII vijeka, ustanovljeno je da su za vrijeme rata tri potpuno uništene a da je od četvrtih ostalo tek nekoliko fragmenata. Međutim, u crkvi je nađena veoma vrijedna slika Madone sa Isusom i sv. Ivanom. Slika je velikih dimenzija rađena temperom na dasci — venecijanski rad XVI ili XVII stoljeća. Na pole-

dini daske nalazi se etiketa i broj neke venecijanske institucije. Zbog ugroženosti slika je, intervencijom Zavoda, prenesena u Srpsko-pravoslavnu parohiju u Tuzli. U Puračiću kod Tuzle, u pravoslavnoj crkvi, pronađena je jedna veća vrlo vrijedna ikona Bogorodice, rad venecijanskog majstora XVI ili XVII vijeka. Uz nju je nađena i jedna kvalitetno dobra ikona manjih dimenzija, rad domaćeg majstora, sa temom »Uznesenje Hristovo«.

Prilikom evidencije spomenika u Bosanskoj Krajini ustanovljeno je da su neke klesarske radionice radile ornamentirane nadgrobne spomenike za čitavu Krajinu. Njihova ornamentika je plastična, sastavljena od biljnih, geometrijskih i fantastičnih oblika, kompoziciono lijepo složenih i većinom lijeno obojenih. Po red ranije otkrivenih autora (Zulići) pronađeno je jedno novo ime s početka prošlog vijeka iz porodice Veselići. U Banjoj Luci su, u pravoslavnoj kapeli, pored nekih ikona domaćih majstora, pronađeni i kartoni pok. slikara Pere Popovića na temelju kojih su svojevremeno izrađeni u Italiji mozaici za novu pravoslavnu crkvu u Banjoj Luci koja je razoren početkom prošlog rata. U Bos. Kostajnici u pravoslavnoj kapeli sačuvane su neke ikone, rad domaćeg majstora Steve Subana, a u Bos. Dubici, u katoličkoj crkvi, lijepa slika na platnu koja prikazuje Uzašaše Marijino.

Evidencijom spomenika u okolini Sarajeva (Hadžići, Pazarić, Prača, Ilijaš, Pale) otkrivene su u Pazariću, pored drugih vrijednih slika, ikona Bogorodice, lijep rad majstora kritske škole, dok je u Hadžićima nađena slika Bogorodice s malim Isusom, rad nepoznatog majstora italijanske škole XV ili XVI vijeka, radena tempera bojama na dasci za koju bi se moglo reći da je jedna od najljepših slika te vrste u našoj Republici. Na obje gore spomenute slike izvedena je preventivna konzervacija i čišćenje. U Ilijašu nadene su dvije slike našeg poznatog slikara Špire Bocarića.

Proučavanje spomenika vršeno je u obje pravoslavne crkve u Mostaru o čemu će izići posebna studija, a zatim i umjetničkih predmeta u posjedu franjevačkog samostana u Fojnici o čemu imamo zaseban članak u ovom broju »Naših starina«.

Tokom godine posvećena je posebna briga proučavanju spomenika islamske ornamentike, kako na spomenicima arhitekture tako isto i na spomenicima se-pulkralne arhitekture u BiH. Zavod je uz pomoć vanjskih saradnika izvršio temeljitije proučavanje najstarije turske ornamentike na spoljašnjim zidovima Sarene džamije u Travniku, koja je u dva tri maha kasnije prebojavana. Ustanovljeno je pokusima da se skidanjem kasnijih slojeva koji su od atmosferilija jako oštećeni može dobiti jasna slika starih dekoracija, za čiju je restauraciju predložen plan. Proučavanjem turske slikane ornamentike ustanovljeno je da su se slikari služili, i pored jake upotrebe orientalnih motiva domaćim motivima, koji su negdje obilno upotrebljeni (Dizdareva džamija u Jajcu). Prilikom proučavanja slikanih dekoracija na zidovima Aladža-džamije u Foči utvrđeno je da su sve unutrašnje zidne slikarije mehanički rad novijeg vremena i da će ih trebati skinuti na više mjesta kako bi se došlo do tragova prvo bitne ornamentike od koje su ostali vidni detalji na spoljašnjem zidu džamije u predvorju. Tako bi se, prema otkrivenim dijelovima, moglo izvesti studije za oživljavanje stare ornamentike ili za ponovno dekorisanje na temelju starog. Prilikom proučavanja zidnih slikarija u Aladži otkriveno je da je prvo bitni temelj na kome je slikar izvodio svoje djelo imao dva sloja, donji, sastavljen od kreča i sjeckane kudjelje ili pamuka. Studije turske ornamentike prenesene su i na druge objekte u Bosni i Hercegovini i odvijaju se prema predviđenom planu (Mostar, Livno, Bihać, Gradačac).

Zbog delikatnog problema konzervacije nekih spomenika tokom godine su radile i neke komisije stručnjaka koje su izvršile pregled nekoliko važnijih spomenika i predložile Zavodu mjere koje treba preduzeti za zaštitu ugroženih objekata. Pored komisija o kojima smo već govorili a koje su izvršile pregled nekoliko sakralnih spomenika u okolini Trebinja formirana je i jedna komisija u kojoj je učestvovao i stručnjak Restauratorske radionice Jugoslavenske akademije iz Zagreba, a koja je pregledala stare slike u Kreševu. Druga jedna komisija u kojoj su učestvovali stručnjaci Saveznog instituta za zaštitu spomenika kulture iz Beograda, radila je na pregledu ranije konzerviranih ikona u Lomnici i Staroj pravoslavnoj crkvi u Sarajevu, koje su počele da dobivaju krakolure na površini. Komisija je utvrdila da je potrebno da se na ugroženim ikonama izvrši ponovna konzervacija, budući da se raniji metod pokazao pogrešan. Parallelno s tim komisija je pregledala i zidne slike u Sinanovoj tekići u Sarajevu i predložila njihovu konzervaciju. Posebno je bila formirana komisija koju su isključivo sačinjavali stručnjaci Zavoda a koja je izvršila pregled stanja poznate biblioteke franjevačkog samostana u Kreševu i predložila mjeru da se to stanje popravi.

I ove godine nastavljeno je čišćenje i kopiranje fresaka u crkvi Lomnici kod Vlasenice. Ovaj rad obavljen je uz pomoć vanjskih saradnika. I pored rđavih atmosferskih prilika (neprekidno je padala kiša) u roku od 14 dana očišćeno je $68,5 \text{ m}^2$ slikanog zida. Kopiranje fresaka vršeno je u dobrunskoj crkvi kod Višegrada. Tako je kopirana i završena kopija Ktitorske freske na kojoj je prikazan u naravnoj veličini župan Pribil i njegova dva sina. Napravljena je također i kopija freske Bogorodice u crkvi manastira Zavale.

Tokom godine održavani su na terenu stručni savjeti s vlasnicima spomenika, koje su stručnjaci Zavoda upoznavali o vrijednosti spomenika i načinu

njihova čuvanja. Naročito su bili korisni sastanci s čuvarima sakralnih spomenika a također i s visokim vjerskim funkcionerima u vezi s konzervacijom spomenika. Putem štampe i radija a također i putem većeg broja predavanja otsjek je učestvovao u propagandi za zaštitu spomenika kulture.

Studijskih putovanja u inostranstvo nije bilo, mada je drug Tihić putovao u Beč da učestvuje kao posmatrač na sastanku komisije ICOM-a.

I ove godine odjeljenje se pozabavilo s prikupljanjem tehničkog materijala i opreme za konzervatorsku radionicu. Uz manje zahvate na ikonama vršila se i potpunija konzervacija nekoliko spomenutih ikona. Osnovni zahvat sastoјao se u sastavljanju prepuklih dasaka, skidanju kasnijih premaza boje i proste pozlate, u kitovanju i zlepšivanju nabreklih mesta te skidanju čadi i pocrnjelog laka.

Uz redovnu administraciju uredski poslovi ovog odjeljenja obuhvatili su: nošenje novozaštićenih spomenika sa svom njihovom dokumentacijom, vođenje evidencije o izvršenju plana rada, pribilježavanju podataka o radu na terenu i evidenciji o kretanju potrošnog materijala u radionici i na terenu u vezi s konzervacijom.

Da bi se poslovi ovog odjeljenja obavljali što uspješnije bilo bi potrebno osigurati niz tehničkih pomagala kao što su na pr. fotoaparat za blisko snimanje (detalji), pribor za osvjetljivanje enterijera i omogućavanje rada u njemu (lampa), zatim skele i ljestve a posebno problem prostorija za radionicu sa savremenim tehničkim inventarom za konzervaciju, osobito umjetničkih slika. Pri radu odjeljenja ima i drugih poteškoća kao što je napr. ograničeno radno vrijeme vanjskih suradnika, udaljenost mnogih spomenika od glavnih saobraćajnih linija i nedostatak prevoznih sredstava. To su sve objektivne poteškoće s kojima se stručnjaci ovoga odjeljenja bore u radu i koje u mnogome otežavaju da uspjesi otsjeka budu veći.

ARHEOLOŠKI RADOVI

Ove godine je konačno ispitano arheološko nalazište na Crkvini poviše ušća Usore kod Doboja. U centru pažnje nalazi se najdublji arheološki sloj s ostacima naselja koje se, vjerojatno, može datirati u starije kameno doba. Nalazište je potpuno istraženo, dok se materijal nalazi u obradi. Ovim iskopavanjem je konačno riješeno pitanje arheoloških ostataka kod ušća Usore, koji su bili stalno ugroženi zbog eksploatacije kamenoloma.

U Gornjoj Orahovici kod Gračanice načeta je jedna nekropola iz brončanog doba. Intervencijom arheologa Zemaljskog muzeja istražen je oštećeni dio nalazišta, dok je ostatok stavljen pod zaštitu države, i time osigurana njegova dalja egzistencija.

U Sanskom Mostu došlo je do otkrića novih ilirskih grobova iz željeznog doba. Nakon rada F. Fiale u blizini tog mjesta, početkom ovog vijeka, vladalo je uvjerenje da je nekropola potpuno istražena. U njenoj blizini započeta je sada izgradnja novog naselja, a kopanjem temelja za te kuće naišlo se na nove netaknute grobove. Lokalitet je privremeno zaštićen. U planu je da se tokom narednih godina istraži ugroženi teren.

Ove godine došlo je do slučajnog otkrića jedne neolitske naseobine u špilji Zelena Peć poviše vrela Bune u Blagaju kod Mostara. Materijal je iskopan. Istraženi su samo arheološki slojevi dok će geološko-paleontološka istraživanja biti provedena tokom 1956 godine.

U okolici Bihaća izvršeno je na nekoliko mjesta sistematsko istraživanje antičkih lokaliteta. Iskopavanja su dala vrlo dobre rezultate.

Isto tako dobili smo odličan materijal iskopavanjem na nekropoli u Butilama kod Rajlovca. Vremenski raspon ovog grobišta je vrlo širok. Pored grobova s predmetima tipično rimskog porijekla nalazi se nižu sve do XIII i (XIV) stoljeća. Do otkrivanja nekropole došlo je slučajno građevinskim radovima. Sistematsko otkopavanje je počelo nakon što je jedan dio nalazišta bio već razoren. Kod Brodca u istočnoj Posavini izvršeno je reviziono iskopavanje na već poznatom nalazištu iliro-rimskih grobova. Odatile su potjecali i neki predmeti ranoslovenskog porijekla. Ovogodišnjim iskopavanjem nije se dobio nikakav novi materijal. Nekropola je, prema tome, već ranije uglavnom prekopana, pa se tako moramo zadovoljiti dosadašnjim rezultatima. Iskopavanjem jedne rimske zgrade u blizini Brodca dobiven je prosječni materijal, tipičan za ovakva nalazišta.

U Višićima kod Čapljine izvršeno je pokusno iskopavanje na ostacima jedne vrlo velike rimske vile rustike. Iskopavanje će potrajati nekoliko godina, budući da je kompleks ruševina vrlo velik.

Na Ilijdi kod Sarajeva nastavljeno je sistematsko istraživanje antičkog naselja. Iskopavanje je imalo donekle revizionistički karakter s obzirom da su ovdje već u više navrata vršena iskopavanja od nestručnih, odnosno nedovoljno stručnih ljudi. Iskopavanja će se nastaviti u okviru radnih zadataka Muzeja grada Sarajeva.

U Grborezima kod Livna vršeno je zaštitno istraživanje srednjevjekovne nekropole. Nalazište je bilo ugroženo uslijed eksploracije pržine na tom mjestu. Prvo istraživanje dalo je odlične rezultate, tako da će biti potrebno i dalje sistematsko istraživanje.

Konzervatorski radovi na ostacima rimske vile IV vijeka n. e. na Mogorjelu kod Čapljine izvedeni su u ovoj godini u mnogo manjem opsegu nego je to bilo predviđeno. Novčana sredstva koja je u tu svrhu stavio na raspolažanje Narodni odbor sreza Čapljin-skog, a djelomično i Zavod, bila su vrlo skromna, u svemu oko 200.000 dinara, tako da je izvršeno samo učvršćivanje zidova oko 70 metara dužine.

O okviru ovogodišnjih akcija na rekognosiranju terena izvršen je pregled Posavine između Bos. Šamca, Brčkog i Gračanice. Ove godine završen je sistematski pregled okolice Kalinovika.

Osim spomenutih istraživanja, pregledano je i šire područje Glasinaca, da bi se ustanovila raširenost glinačkih ilirskih nekropola.

U svim ovim akcijama uglavnom su učestvovali stručnjaci Zemaljskog muzeja iz Sarajeva. U nekim

zahvatima učestvovao je i arheolog Zavoda, dok je neke rade Zavod izveo samostalno.

U domeni arheoloških spomenika kulture broj prekršaja Zakona bio je tokom 1955., u odnosu na prošle godine, vrlo malen. Možemo zapravo govoriti o jednom jedinom ozbiljnog prekršaju, samo s tom napomenom da je njime izgubljeno jedno cijelo neolitsko naselje, sa, vjerojatno, vrlo bogatim kulturnim inventarom. Slučaj se dogodio u selu Zubčići na desnoj obali rijeke Drine kod Fabrike azota (dušika) u Vinkovcima (Goražde). Na kritičnom mjestu industrija je planirala svoje objekte, tako da je buldožerom raznesen sav kulturni sloj velikog nalazišta. Obavijest o uništenju stigla je nakon što je sve bilo gotovo. Potraga za krivcem nije dala željeni rezultat. Nešto kulturna nezainteresovanost, a u izvjesnoj mjeri nedovoljna naobrazba svjedoka ovog uništenja doveli su do ovako teškog delikta, koji nam je ipak bilo nemoguće sudski progonti.

Manje uništavanje jednog neolitskog naselja dogodilo se izgradnjom industrijskog preduzeća »Pobjeda« u Goraždu. Samo sticajem okolnosti ovdje je došlo do manjeg razaranja perifernog dijela arheološkog nalazišta.

STEĆCI

I ove godine se radilo na evidenciji, obradi i zaštiti stećaka. Jedna ekipa Zavoda dovršila je prikupljanje podataka na većem području oko Kalinovika i planine Treskavice. Prikupljeni podaci se sređuju i preučavaju. Grada o stećima sa područja Čvrsnice i Vran-planine već je pripremljena za štampu.

U toku 1955-te godine dogodio se jedan drastičan slučaj uništavanja jedne nekropole stećaka u Kloti-

jevcu kod Srebrenice, što smo spomenuli u prošlogodišnjem izvještaju. Slučaj je ispitani i ustanovljeno je da je zaista znatan broj ukrašenih stećaka, nažlost, uz odobrenje funkcionera narodne vlasti, upotrijebljeno kao građevni-materijal za školsku zgradu. Zavod je preuzeo odgovarajuće mјere da se krivci privedu pred zakonsku odgovornost.

ZAŠTITA SPOMENIKA NARODNO OSLOBODILAČKE BORBE

Krajem septembra prošle godine Zavod je dobio stalnog službenika (diplomiranog studenta VPŠ – grupa istorija) kao referenta za zaštitu spomenika NOB-e. Od tog dana počelo je nešto intenzivnije prikupljanje podataka na terenu. Referent je za kraće vrijeme obišao teren sljedećih opština i srezova: Bihać, Bos. Novi, Prijedor, Sanski Most, Lučki Palanka, Drvar, Mostar i Trebinje. Ovaj način prikupljanja podataka o spomenicima NOR-a pokazao se kao najpouzdaniji i najbrži, budući su pismeni izvještaji koje smo dobivali od nekih srezova ili opština često nepotpuni i nesigurni. S druge strane referent je u mogućnosti da sagleda tehničko stanje spomenika i kasnije predloži mјere u cilju njihove zaštite. Nakon što su prikupljeni podaci prilazi se proučavanju spomenika i njihovoj sistematizaciji i predlažu mјere za zaštitu.

Zavod se, osim toga, bavio proučavanjem samog zadatka zaštite spomenika NOB-e, sugerirao saradnju i koordinaciju zainteresovanih ustanova na tom poslu (Muzeja Narodne revolucije, Saveza boraca, Istoriskog odjeljenja CKSK BiH) i zajedničko rješenje nekih osnovnih pitanja. U Zavodu je u tom smislu izrađen referat koji je bio predmet diskusije na jednoj konferenciji koju je sazvao Savjet za prosvjetu, nauku i kulturu NR BiH. Nažlost, konferencija je bila okupirana problemom Muzeja tako da se pitanje zaštite spomenika NOB-e samo nagovjestilo. U tom referatu Zavod je postavio pitanje definicije spomenika NOB-e (da li pod spomenicima NOB-e podrazumijevati spomenike Revolucije, tj. da li tu obuhvatiti i one spomenike koji su vezani za važnije događaje prije 1941. g. kao i one koji se odnose na posleratnu izgradnju). Baš u vezi definicije spomenika NOB-e

iskrsavaju različite poteškoće i mišljenja stručnjaka se često dijametralno razlikuju o tome što bi sve trebalo zaštiti (da li sve kuće narodnih heroja, neprijatelja uporišta, spomenike skulpture i slikarstva podignute poslije rata), kako da se izvrši podjela rada i uloga, a tako i prikupljenog materijala; da li postojeće pravne propise o zaštiti spomenika kulture jednostavno protegnuti i na spomenike NOB-e, ili ići na posebne zakonske propise?

Smatramo da je evidencija ovih spomenika zasada najvažniji posao da bi mogli dobiti neku predodžbu o tome kakav je fond i koliko je spomenika NOB-e do danas sačuvano. Na temelju tako prikupljenih podataka moći ćemo izvršiti selekciju vrijednijih spomenika i staviti ih pod specijalnu zaštitu. Paralelno s tim mogli bi da napravimo program zaštitnih mјera koje bismo morali pružiti ugroženim spomenicima u našoj Republici, a takvih je velik broj. Za izradu zajedničkog stava po najvažnijim osnovnim pitanjima predložili smo formiranje jedne komisije od predstavnika Istoriskog odjeljenja CK, Muzeja Revolucije, Saveza boraca i Zavoda. Komisija je formirana, što je svakako dobar početak za organizovan rad na ovoj, za nas važnoj grani spomenika iz naše prošlosti obzirom na njihovu ugroženost.

Zavod je izvodio konzervatorske rade na dvorcima u Ostrošcu kod Bihaća u kojem je god. 1942. boravio Vrhovni štab NOV-e i POJ-e. Pobliže podatke o tim radovima sadrži izvještaj Arhitektonsko-konzervatorskog odsjeka. Zatim je Zavod imao uvida u izgradnju i uređenje partizanskih groblja u Krajini, a koji su radovi obavljeni na inicijativu sreskih organizacija saveza boraca NOR-a,

ORIJENTALNA EPIGRAFIKA

Rad ovoga sektora u 1955 godini bio je usmjeren prvenstveno na prikupljanje i obradu natpisa. Upo-redu s tim prikupljani su i potrebni podaci o nadgrobnim spomenicima, a naročito onim iz starijeg doba, tzv. »šehitskim nišanima«. Tako su u ovoj godini obrađena neka dosada još neispitana groblja u Sarajevo i spomenici u Tešnju. Zatim su ispitane šehitske nekropole u Butmiru, Glavogodini, Hadžićima, Pazar-riću, Ilijasu i Stupu. Završena je i obrada jedne veće nekropole u Hrasnici, gdje se nalazi oko 50 nišana iz starijeg doba. Ovaj lokalitet predviđen je za izgradnju, pa će njegovi spomenici biti preneseni i postavljeni na praznom prostoru u bližoj okolini nekropole. Obrada nekropole u Hrasnici obavljena je zajedno s referentom Zavoda za srednjevjekovne nadgrobne spomenike.

U svrhu prikupljanja natpisa i podataka o nadgrobnim spomenicima korišteno je ekipno rekognosiranje terena. Tako je jedna ekipa, pored ostalog, prikupila podatke i o navedenim spomenicima u kalinovičkom srezu. Ekipa je obišla: Kalinovik, Krbljane, Jažiće, Jelašca, Obalj, Tmuše, Romane, Kute, Sočane, Kutine, Hotovlje, Luko, Vrhovine, Hreljiće i Ulog.

Na izvjesnim spomenicima turske arhitekture, naročito onim sakralnog karaktera, nalaze se kaligrafski zapisi, ispisani na krečnom malteru, a koji često služe kao dekoracija zidova. Među ovima ima i takvih koji pretstavljaju lijepe uzorke klasične arapske kaligrafije. Ovi zapisi ponekad imaju i potpise majstora-kaligrafa. Kao vrlo interesantan i važan primjer kaligrafskih ornamenata spomenuti nam je onaj u Hadži Sinanovoj tekiji u Sarajevu. Kako su ovi zapisi u dosta slabom stanju, a osobito velika rozeta na dvo-

rišnom zidu kod simahane, to je Zavod pristupio pri-premnim radovima za njihovu konzervaciju. U tu svrhu izvršeno je kopiranje ornamenata, osim velike rozete, jer je postojala opasnost da se ona kopiranjem ne bi oštetila, a na nekim mjestima i upropastila. Naime, krečni malter ispod rozete odvojio se od svoje podlage - zida. Zato je velika rozeta samo detaljno fotografisana.

U vezi s radom jedne komisije Zavoda, koja se bavila ispitivanjem dekoracije unutrašnjosti Dizdar-ove džamije u Jajcu, kopirani su i kaligrafski ornamenati ove džamije, koji se tekstualno razlikuju od uobičajenih zapisa u drugim džamijama.

Za potrebe restauracije šadrvana Ferhadije džamije u Banjoj Luci kopirani su kaligrafski ornamenati sa unutrašnjosti kupole ovog objekta. Tu su u šest elipsastih polja veoma uspјelo ispisani citati iz Kurana o ritualnom pranju.

Koncem ove godine izvršeno je kopiranje ugroženih kaligrafskih ornamenata više prozora i vrata Husrev-begove džamije u Sarajevu. Ovi ornamenti su rad poznatog sarajevskog kaligrafa Islamovića, a ra-denii su 80-tih godina prošlog stoljeća.

Na fasadi trijema Aladže džamije u Foči prona-denii su pod krečnim namazom potpisi nekolice posjetnika ovom objektu, a među njima i potpis sa datumom poznatog turskog putopisca Evlija Čelebije.

Zavod je ove godine poslao svoga referenta za orientalnu epigrafiku u Tursku u svrhu uvida u tursku epigrafiku i upoznavanje spomenika u Turskoj, o čemu donosimo posebnu bilješku u ovoj svesci našega godišnjaka.

ZAŠTITA KNJIGA

U pogledu zaštite knjiškog materijala nije učinjeno ništa što već nije spomenuto u izještaju o radu Zavoda u 1954-oj godini. Izuzetno je jedna komisija uče-stvovala pri pregledu smještaja knjiga u franjevačkoj biblioteci u Kreševu. Iz izještaja komisije vidi se da je prostor sadašnje franjevačke biblioteke u Kreševu veoma malen za smještaj velikog broja knjiga i tre-balo bi da se preduzmu konkretnе mjere kako bi se proširio prostor za potrebe knjižnice, unutar samostanske zgrade.

Zavod ima u planu da u saradnji sa zainteresovanim ustanovama u Sarajevu osposebi jedno lice koje

bi moglo da vrši konzervaciju isključivo knjiškog materijala.

Obilaskom terena naši su stručnjaci pronašli i dva veoma vrijedna evangelja iz XVI st. Jedno se nalazi u posjedu Srpsko-pravoslavne episkopije u Mostaru i ima originalan okvir, također iz XVI. st., dok je drugo pronađeno u pravoslavnoj crkvi u Stocu, na kome je upisano i ime njegova pisara. To je Jovan Dijak. U 1956 god. ova evangelja biće stavljena pod zaštitu države.

ZAŠTITA PRIRODNIH RIJEKOSTI

U 1955 godini Zavod je nastavio s istraživanjima na ugroženim objektima prirodnih rijetkosti, te su u tu svrhu izvršeni komisiski uviđaji na terenu sa vanjskim saradnicima. Nema sumnje, da je u sadašnje vrijeme našu najveću brigu pretstavlja problem eventualnog održanja vodopada u Jajcu. Štetni zahvati koji su u prošlosti vršeni na samom vodopadu, njegovoj okolini, a naročito u dolini Plive, te na Velikom i Malom jezeru, doveli su ga u veoma teško stanje. Profesor Pevalek iz Zagreba sarađuje sa Zavodom na proučavanju Jajca i okoline. Novija istraživanja samo su potvrdila ranije pretpostavke, da je vodopad kao prirodna ljepota, specijalno u svom prvobitnom izgledu, izgubljen i da je potrebno sačuvati neophodnu dokumentaciju za ovaj dragocjeni objekat. U tom smislu Zavod bi izdao i jednu publikaciju, gdje bi se objasnili uzroci propadanja vo-

dopada. Kao saradnici na toj publikaciji sudjelovali bi naši poznati stručnjaci.

Zavod je ispitao mogućnost izgradnje novog željezničkog mosta preko rijeke Plive za Srneticu i Drvar prema planu Transportnog preduzeća u Sarajevu. Kako je navedeni plan predviđao izgradnju mosta sa postavljanjem dva potpornja u koritu rijeke gdje je sedra, što bi dovelo do daljeg i jačeg erozioniog dejstva vode odnosno ranjavanja njenog korita sa sedrom, to je predloženo da se izgradnja mosta izvodi na način kako bi se sprječila takva oštećivanja. Ovo tim više što bi planirana izgradnja mosta dovela taj objekat u teško stanje radi podlokovanja vode u dijelovima oko potpornja u sedri, te bi za kratko vrijeme bilo potrebno ponovo graditi most sa jačim obalnim utvrđenjima i potpornjima. Stručnjaci iz navedenog preduzeća složili su se sa istaknutim

mišljenjem, te će se plan građenja prilagoditi prirodi terena.

Posjećeno je i područje rijeke Janja sa vodopadima, klisurama, sedrenim područjem, kao i područje izvora rijeke Plive, kada je konstatovano da su ova područja, vanredne prirodne ljepote, zasada veoma sačuvane, te da im je potrebno posvetiti odgovarajuću pažnju. Kako su sedrena područja pronađena u sливу rijeke Janja, a nema ih od utoka Janja u Plivu do izvora Plive, to će se daljnja istraživanja vršiti u tom pravcu, da se ustanovi odakle dolaze glavni sedrotvori za čitavo ovo područje sliva Plive i Janja. Važno je napomenuti da se u ovoj oblasti nalazi mnogo prirodnih rijetkosti i fenomena od kojih treba napomenuti Oličko i Dragnić jezero, vodopad pod Bukvom i niže Sokoline, Klisure u Janju i druge.

Zavod je u 1955 godini organizovao također posjet u sedreno područje sa slapovima na Uni kod Martin Broda, te je konstatovano tom prilikom da je čitavo ovo područje još sačuvano, bez nekih zahvata u prošlosti, koji bi ugrozili pojedine slapove i kaskade. S obzirom da su u blizini slapova kuće okolnih stanovanika, to je ipak moralno doći do pojedinih otkidanja sedrenih blokova, a djelomice je sedra upotrebljavana kao građevni materijal. Međutim sve to nije nimalo umanjilo ljepotu pojedinih objekata i područja, niti je dovelo u pitanje rad sedrotvoraca. Važno je napomenuti da se u blizini ovog područja nalazi poznata »Milančeva kula« izgrađena od sedre kao i ostaci zidina manastira »Rmanj«, koje bi objekte trebalo podesnim konzervatorskim zahvatima restaurirati ili priložiti potrebnu dokumentaciju.

Važno područje djelatnosti službe zaštite prirodnih rijetkosti jest rad na spriječavanju štetnog djelovanja bujica i atmosferilija, odnosno zaštita tla, naročito na područjima s rijetkim geološkim oblicima i florom. Takav jedan teritorij nalazi se više samog Konjica, zove se Vrtaljica, dolomitno područje, s rijetkom florom. Zavod je pozvao na saradnju u tome pitanju službenike Biološkog instituta, te je područje posjećeno i prikupljen je materijal za proučavanje u cilju njegovog trajnog zaštićivanja.

Zavod je preduzeo i konkretnе korake u cilju stvaranja prvih nacionalnih parkova u našoj Republici, pa je sa Upravom gradskih parkova i šuma organizirao posjet području Jahorine i Trebevića. Postoje preduslovi da se ove dvije planine, koje su već stavljene pod zaštitu kao prirodne ljepote, proglose nacionalm parkom. Da bi se upoznali s organizacijom i izvršenim radovima u drugim republikama na problemu nacionalnih parkova, naš je stručnjak u ovoj godini posjetio nacionalni park Risnjak u Hrvatskoj kod Delnice, koji je poznat daleko i izvan naših granica naročito sa rijetkom florom i mnoštvom kraških fenomena.

Mogorjelo kao spomenik kulture iz rimskog doba značajan je i kao objekat prirodnih rijetkosti obzirom na rijetke vrste flore, koja se nalazi u tom području. Da bi se historijski objekti što više istakli i ukrasili određenom florom, a isto tako da bi se uklonile neke nepotrebne vrste koje štetno djeluju na same objekte, Zavod je u saradnji sa Institutom za šumarska istraživanja u Mostaru organizovao posjet Mogorjelu, te su doneseni zaključci za dalji rad. Tom prilikom razmotrena je mogućnost osnivanja dendrološke odnosno botaničke bašte na ovom mjestu.

Prema planu za 1955 godinu Zavod je proučio pojedine objekte na terenu u cilju njihove trajne zaštite i čuvanja. Na osnovu izvršenog terenskog rada i nakon konzultovanja sa svima zainteresiranim ustanovama, društvinama i preduzećima, nakon odobrenja Komisije za prirodne rijetkosti stavio je pod zaštitu države slijedeće objekte:

1 Staru tisu u Bukovom Dolu, općina Olovo, srez Tuzla,

2 Dvije stare tise u Pepelarima, srez Zenica,

3 Staru orijašku krušku na Širokači, Sarajevo,

4 Veliku Koščelu u selu Orašju u Popovom Polju, srez Trebinje,

5 Oličko i Dragnić jezero u Jajcu,

6 Vodopad pod Sokolinom i vodopad kod Bukve u Janju, srez Jajce,

7 Izvor Plive, srez Jajce,

8 Izvor rijeke Žuče u šumskom području Žuća-Ribnica, srez Zenica,

9 Slapove kod Martin-Broda i Štrbački buk kod Kestenovca, srez Bihać,

10 Crni izvor na rijeci Uncu kod Martin Broda, srez Bihać,

11 Izvor Paljanske Miljacke kod Pala, Sarajevo,

12 Pećinu u Brateljevićima kod Kladnja, Titovu pećinu kod sela Plahovića, Kladanj, pećinu kod Martin-Broda,

13 Klisuru Čude kod Olova, klisuru Ujča kod Kladnja, klisure na Miljacki kod Dovlića, klisuru u Janju, klisuru Tijesno između Jajca i Banjaluke,

14 Kameni svod na Miljacki kod Dovlića.

U svemu je u ovoj godini stavljen pod zaštitu 25 objekata. Rješenja o zaštiti dostavljena su svim zainteresovanim strankama.

Naš Zavod najintenzivnije sarađuje sa svima šumarskim organizacijama, a naši objekti su u najužoj vezi sa šumarstvom. Održano je u Društvu inženjera i tehničara šumara predavanje sa temom: »Zaštita prirodnih rijetkosti i šumarstvo«, sa projekcijama, gdje su problemi zaštite prirodnih rijetkosti tretirani sa stanovišta šumarstva.

Zavod je i u 1955 godini sarađivao sa drugim zavodima u zemlji, specijalno sa zavodima Srbije i Hrvatske na zaštitu ljkovitog bilja koje je uslijed pre-tjeranog sakupljanja ugroženo i prijeti mu opasnost da ga nestane sa nekih područja, zatim o pitanju novog Zakona o zaštiti prirodnih rijetkosti, stvaranja eventualnih zajedničkih rezervata, ostvarenja međurepubličkog savjetovanja i drugih problema.

Isto tako Zavod je sarađivao u pitanju zaštite Pančićeve omorike sa Institutom za šumarska istraživanja u Sarajevu, sa Biološkim institutom u Sarajevu i zainteresovanim šumskim upravama. Uslijed znatne potražnje sjemensa Pančićeve omorike iz inostranstva dolazi, prilikom ubiranja šišarica sa stojecih stabala, do velikih oštećenja te vrste omorike, te je eventualno ubiranje šišala potrebno ubuduće vršiti pod najstrožijim stručnim nadzorom. U pitanju izdvajanja objekata za zaštitu u Kozari planini i Plješivici Zavod je sarađivao sa Direkcijom šuma u Banjaluci i sa Šumarskim institutom u Zagrebu.

Prilikom posjeti našeg društva Beču Zavod je uspostavio saradnju sa tamošnjim ustanovama za zaštitu prirodnih rijetkosti, te će se obostrana iskustva koristiti u idućem radu na rješavanju problema zaštite, a vjerujemo da će doći i do razmjene stručnjaka između dvije zemlje u cilju proučavanja metoda rada i dosada provedene organizacije. Isto tako ostvarena je pismena saradnja sa zavodima u Salzburgu i sa Zavodom u Bonu.

Potrebitno je specijalno naglasiti da je Zavod i u 1955 godini naručio sarađivao sa svima šumskim upravama i šumarskim ustanovama, preduzećima i društvinama, kod kojih je naišao na odziv.

ZAŠTITA SPOMENIKA KULTURE I NARODNI ODBORI

U vezi s reorganizacijom oblika narodne vlasti, tj. prelazom na sistem komuna, zaštita spomenika kulture i prirodnih rijetkosti našla se pred novim zadacima. Trebalo je, naime, u novonastaloj situaciji preduzeti brze korake u cilju efikasnije zaštite našeg kulturno-umjetničkog nasledja. Zavod je radi toga prikupio raspoložive podatke o spomenicima na teritoriju NR BiH i nakon toga razasao svoje službenike na teren. Uz rad na terenu upućeni službenici imali su i zadatak da upoznaju odgovorne rukovodioce novoformiranih srezova o kulturno-umjetničkom blagu i prirodnim rijetkostima na teritoriju sreza, o tehničkom stanju spomenika i mjerama koje bi trebalo preduzeti u cilju njihovog održanja. Rukovodiovi većeg broja srezova pokazali su interes za stanje spomenika kulture i za prirodne rijetkosti i izrazili spremnost za njihovo održanje. Naravno, pritom nije izostalo ni uvjerenje da će se u budžetskim predračunima osigurati i sredstva za konzervaciju ili restauraciju značajnijih spomenika kulture. Tako je npr. Narodni odbor opštine Mostar osigurao u svom budžetu iznos od 4 miliona, Livno 500.000, Sarajevo 700.000, Goražde 100.000, Tuzla 280.000 i Zvornik 100.000. Kako se vidi, veoma su rijetki odbori koji su odvojili materijalna sredstva za održavanje spomenika kulture na svom području. Čak i sume koje su planirali veoma su male i nisu bile dovoljne ni za najnužnije zahvate na ugroženim objektima (izuzev Mostara). Ova činjenica zabrinjava kada se ima na umu da svi spomenici kulture na teritoriju naše Re-

publike, u pogledu obezbjeđenja materijalnih sredstava za njihovo održavanje, stoje u isključivoj brizi narodnih odbora, zbog čega u budžetu Zavoda u tu svrhu nisu odobravana nikakva materijalna sredstva.

No, teško stanje objekata diktiralo je da se tokom 1955. g. moraju izdvojiti izvjesna materijalna sredstva za njihovu zaštitu. Tako je Izvršno vijeće BiH na obrazložene prijedloge Zavoda naknadno iz svojih budžetskih rezervi odobrilo 10 miliona dinara za studio-konzervatorske radove na Starom mostu u Mostaru i 6 miliona dinara za nastavak konzervatorskih radova na srednjevjekovnom gradu i neogotičkom dvorcu u Ostrošcu kod Bihaća.

Zavod je kod nadležnih organa tražio da se za 1956. g. i pored kredita koji će se odobriti u budžetima narodnih odbora predvide izvjesna sredstva iz centra za hitne i nepredviđene spasavalачke akcije i najznačajnije konzervatorske zahvate u Republici.

Pоловичom godine jedna veća komisija, formirana rješenjem republičkog Savjeta za prosvjetu, nauku i kulturu, proučavala je dosadašnji rad i problematiku službe zaštite spomenika kulture i prirodnih rijetkosti u BiH i pored ostalog zauzela stanovište da bi u interesu poboljšanja službe trebalo u svim savjetima za kulturu novoformiranih srezova uspostaviti referat zaštite spomenika kulture, a u mjestima sa brojnijim i značajnijim spomenicima da bi trebalo formirati uprave ili biroe za zaštitu (Sarajevo, Banja Luka, Jajce, Foča).

AGITACIJA, PROPAGANDA I PUBLICISTIČKA DJELATNOST

Polazeći od stanovišta da je popularisanje spomenika kulture jedan od vidova njihove zaštite, Zavod je učinio dalji napor na području agitacije i propagande. Službenici Zavoda održali su tokom godine niz javnih predavanja na narodnim i radničkim univerzitetima u Sarajevu i unutrašnjosti, zatim raznim kolektivima, a tako i preko radio službe u našoj Republici. Usto su napisali veći broj članaka u dnevnoj i stručnoj štampi. Treba također istaći učešće Zavoda i u organizaciji »Nedjelje muzeja, zaštite spomenika kulture i prirodnih rijetkosti«. Ovog puta otsjek za zaštitu prirodnih rijetkosti otvorio je lijep izlog u centru grada, dok je nekoliko službenika dalo svoje priloge za štampu i radio. Na izložbi »Desetgodišnjice prosvjete i kulture u BiH« služba zaštite bila je zaступljena s jednim lijepo aranžiranim panoom. Za službu popularizacije spomenika kulture i prirodnih rijetkosti i njihove zaštite na terenu Zavod je i ove, kao i prošle godine koristio manji broj kratkometražnih filmova strane proizvodnje.

Krajem godine stručnjaci Zavoda i njegovi saradnici pripremili su sav materijal potreban za štampanje četvrtog broja svog godišnjaka »Naše starine«.

Usprkos svih spomenutih uspjeha ipak se ne bi moglo reći da smo u cijelosti zadovoljni, niti je ova služba imala karakter nekog planski predviđenog programa. Ona se odvijala više spontano, rukovodena ili našim željama, ili stvarnim potrebama u datim situacijama. Ovo iz razloga što još uvijek nisu stvorene mogućnosti za jedan viši i organizovaniji oblik agitacije. Zavod, naime, za ove poslove nema posebnog službenika niti materijalnih a ni tehničkih (projekcioni aparati, diapozitivi) sredstava.

Za interne potrebe Zavod ima priručnu biblioteku sa više od 800 inventarskih brojeva (broj knjiga je veći, jer ima brojeva koji se odnose na po nekoliko knjiga). Tokom 1955. g. sačinjen je inventar po savremenim principima bibliotekarske službe i ustrojena kartoteka po alfabetu i struci.

OSTALI POSLOVI I PROBLEMI

Tokom godine Zavod je održavao tijesne veze sa Saveznim institutom za zaštitu spomenika kulture u Beogradu, sa zavodima za zaštitu drugih republika kao i drugim sličnim stručnim naučnim ustanovama, u zemlji i inostranstvu. Ta veza se održavala putem razmjene publikacija (inostranstvo), osobito angažovanjem stručnjaka za različite komisije formirane od Zavoda. Tokom godine jedan je službenik, na bazi razmjene, boravio u Francuskoj, drugi službenik putovao je, uz materijalnu pomoć Zavoda, u Tursku u sastavu ekskurzije istoričara BiH, dok su dva stručnjaka putovala u Beč u sastavu ekskurzije Mu-

zejsko-konzervatorskog društva BiH, od kojih je jedan, tom prilikom, prisustvovao kao posmatrač pri radu Komisije ICOM-a za konzervaciju slika. Na sastanak muješko-konzervatorskih radnika na spomenicima NOB-e, koji je održan u Ljubljani, išao je direktor Zavoda, dok su tri službenika prisustvovala savjetovanju konzervatora FNRJ, također, u Ljubljani.

U ovoj godini pojačana je veza sa turističkim organizacijama učešćem naših stručnjaka u odborima i organima tih organizacija.

Jedna od glavnih teškoća, koja je još uvijek ostala neotklonjena, jest problem službenih prostorija, koji čak postaje i gori kad se uzme u obzir da se broj službenika stalno povećava. Istina, Zavod je našao djelomično rješenje osposobljavanjem nekoliko manjih prostorija u Morića hanu, u kojima su smještene kancelarije stručnih referenata. No, ne može se reći da te prostorije odgovaraju svojim potrebama, ali je ovo rješenje nastalo iz nužde, mada skopčano s većim materijalnim izdacima i otezanjem u radu, budući je sada ustanova praktično podijeljena u dva dijela, udaljena 2–3 km jedan od drugog. Nema sumnje da je ovo rješenje nepovoljno i ne može zadovoljiti ni

minimalne zahtjeve za smještaj savremene konzervatorske radionice ili dokumentacionog materijala.

Materijalne teškoće, smještajni uslovi, kadrovi i često nedovoljno brižan odnos narodnih vlasti i građana prema spomenicima kulture i prirodnim rijetkostima zasada su još uvijek problemi koji bacaju u zasjenak sve ostale poteškoće s kojima se Zavod susreće.

Pa i usprkos svega toga smatramo da je najteži dio puta već preden i da pretstoji daljnje poboljšanje službe zaštite spomenika kulture i prirodnih rijetkosti u našoj Republici.